

El refugio de la claridad

Josep E. Corbí

(Universidad de Valencia)

Forthcoming 2010 *Análisis Filosófico*

*"No, no es malo que acabase
del modo en que lo hizo, en derrota.
Eso nos abrió los ojos"¹*

Resumen: La claridad y la argumentación sirven de refugio frente a la charlatanería en el filosofar, pero quienes enfatizan tales principios metodológicos tienden a identificar la claridad con la literalidad y la argumentación con la formalización. En este trabajo, considero los límites de una elucidación filosófica de nuestras prácticas morales que descansa en tal identificación; para ello, examino la relevancia de la posición original de John Rawls para la determinación de los principios de la justicia y, en general, de los experimentos mentales para el estudio de la moralidad.

La relevancia de la posición original depende, a mi entender, de *un supuesto de concordancia* según el cual, a menos que incurramos en algún error deliberativo, no puede haber discrepancia alguna entre nuestros juicios relativos a la justicia acerca de una situación *hipotética* y nuestros juicios cuando nos enfrentamos *realmente* a la misma. A lo largo del texto, trato de mostrar que tal supuesto es insostenible a partir del examen de una experiencia moral particular: a saber, la experiencia del soldado; y, para ello, reivindico las virtudes deliberativas de la conciencia expresiva de ciertos hechos frente a una mera conciencia declarativa de los mismos; finalmente, extraigo algunas consecuencias de esta distinción para la definición de un estilo filosófico.

Palabras clave: Rawls, posición original, experimento mental, deliberación, canon filosófico.

Abstract: A stress on clarity and argumentation may serve as a refuge against quackery, but often those who focus on such methodological principles tend to identify clarity with literalness and argumentation with formalization. My reflection upon the limits of a philosophical style inspired in such an identification is mainly concerned with the use of thought experiments in the elucidation of our moral practices and, more specifically, with the relevance of John Rawls' original position for the determination of the basic principles of justice. To this purpose, I emphasize that the relevance of the original position rests on a *matching assumption* according to which, if agents deliberate appropriately, there should not be any gap between our judgments concerning justice about a *hypothetical* situation and our judgments whenever we are *actually* confronted with it. I will, nevertheless, explore a particular moral experience, namely, that of the soldier, only to conclude that such an assumption is untenable. More specifically, I will defend the deliberative virtues of an expressive awareness of certain facts as opposed to a mere declarative awareness of them. In the last section, I will derive some implications of this distinction as to the articulation of a philosophical style.

Key words: Rawls, original position, thought experiment, deliberation, philosophical style.

¹ Alexievich (1992) p. 36.